

Akawai Marcin Traczyk

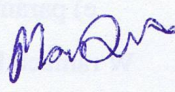
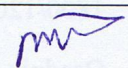
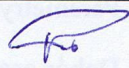
PROJEKTOWANIE I NADZÓR INWESTYCJI

25-346 Kielce, ul. Zagórska 195/3, tel. 601 294 780, email: akawai@wp.pl

Projekt Zagospodarowania Terenu Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej wraz z drogą dojazdową przy ul. Na Błonie w Krakowie.

w ramach zadania pn.

„Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”.

Obręb: 0001 Krowodrza	Identyfikatory działek: 126102_9.0001.218/6, 126102_9.0001.218/26.		
Kategoria obiektu budowlanego:	XXVI, IV.		
Lokalizacja:	miejsowość:	Kraków	
	województwo:	małopolskie	
Inwestor:	Gmina Miejska Kraków reprezentowana przez Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, 31-977 Kraków, os. Szkolne 27.		
Autorzy projektu:			
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant w specjalności instalacyjnej w zakr. sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń	mgr inż. Marta Domagała	SWK/0037 /POOS/10	
Sprawdzający w specjalności instalacyjnej w zakr. sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń	mgr inż. Marcin Traczyk	SWK/0286 /PWBS/21	
Projektant w spec. konstrukcyjno-inżynierskiej w zakr. dróg i nawierzchni lotniskowych – obejmującej również typowe przepusty i mosty	mgr inż. Jolanta Traczyk	KI-219/91	

Egzemplarz nr. 1

data opracowania i sprawdzenia projektu: 29.05.2023r.

SPIS TREŚCI:

CZĘŚĆ OPISOWA str 2-6

OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA I WPISY DO IZB PROJEKTANTÓW str 6-11.

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. 1 – Orientacja i Projekt zagospodarowania terenu

- 1) określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego: Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej wraz z drogą dojazdową przy ul. Na Błonie w Krakowie.
- 2) określenie istniejącego stanu zagospodarowania działki lub terenu: Na terenie objętym opracowaniem istnieje infrastruktura techniczna podziemna w postaci:
 - sieć kanalizacji deszczowej 1800 /1200 mm,
 - kanalizacja sanitarna 1050 / 700 mm
 - kable teletechniczne podziemne i naziemne,
 - kable elektryczne naziemne.

W terenie przyległym do projektowanej inwestycji istnieją Tereny sportu i rekreacji, lokalne drogi publiczne.

3) projektowane zagospodarowanie działki lub terenu, w tym:

a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi: kanały, studnie, osadnik,

b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków:

Nieoczyszczone wody opadowe z deszczu o przepływie nominalnym będą odprowadzane do projektowanego urządzenia podczyszczającego (osadnik) i następnie do wylotu do rzeki Rudawa.

Natomiast wody opadowe z deszczu o przepływie maksymalnym będą odprowadzane istniejącym kanałem (z pominięciem projektowanego urządzenia podczyszczającego (osadnik)) do wylotu do rzeki Rudawa.

c) układ komunikacyjny – projektuje się drogę dojazdową w celu dojazdu do osadnika,

d) sposób dostępu do drogi publicznej – poprzez zjazd z ul. Na Błonie i drogę dojazdową od ul. Na Błonie do osadnika,

e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu:

W ramach budowy urządzenia podczyszczającego wody opadowe, projektuje się:

1. 1 szt. osadnika wykonanego z polietylenu PEHD o dł. 14,0 m, o średnicy zewnętrznej 2,95 m, o pojemności $V_{cz} = 74,3 \text{ m}^3$ i powierzchni $36,4 \text{ m}^2$ z obejściem burzowym w postaci istniejącego kanału 1800/1200 mm beton.

Osadnik będzie wyposażony w studnie inspekcyjno - wlotowe dn 2000 mm PEHD zakończone włączkami żeliwnymi dn 600 mm kl. D-400 D1 - D2 - 2 kpl.

Parametry dobranego osadnika: przepływ nominalny – 1655 l/s, pojemność osadnika – 74300 l,

Dobór osadnika wykonano na podstawie katalogów producentów urządzeń podczyszczających.

2. Kanałów dn 1200 mm PEHD SN 8, $L = 7,0 + 7,0 \text{ m} = 14,0 \text{ mb}$.

3. Studni betonowej dn 1200 mm beton z pokrywą, pierścieniami wyrównawczymi i włączkami żeliwnymi kl. D-400 D3 – nabudowanej na istn. kanale – 1 kpl.

4. Obetonowanie na zewnątrz istn. kanału jajowego, na odcinku, na którym zostaną włączone kanały - w celu jego wzmocnienia.

5. Obetonowanie wewnątrz istn. kanału jajowego w obrębie proj. wlotu i wylotu urządzenia podcz. - w celu wzmocnienia wlotu i wylotu.

6. Budowę drogi dojazdowej w celu dojazdu pojazdów specjalistycznych do opróżniania osadnika.

7. Wycinkę i nasadzenia zastępcze 3 szt drzew.

Osadnik zostanie zamontowany przy istn. kanale 1800 / 1200 mm wg PZT.

f) ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu : ukształtowanie terenu niezmienione – przywrócone do stanu pierwotnego po zakończeniu robót; zielen odtworzona wg decyzji Marszałka Woj. Małopolskiego;

4) zestawienie:

a) powierzchni zabudowy projektowanych obiektów budowlanych (osadnik i droga dojazdowa) – 434 m² i istniejących obiektów budowlanych - brak,

b) powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników – powierzchnia proj. drogi dojazdowej: 434 m²,

c) powierzchni biologicznie czynnej 5517 m²,

d) powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwałą o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **obszaru „Dolina Rudawy”** - brak;

5) informacje i dane:

a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane

Na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego **obszaru „Dolina Rudawy”** przedmiotowy teren w ww. planie przeznaczony jest wg: (...)

§ 5. 1. Elementy planu oznaczone na rysunku planu, stanowiące ustalenia planu:(...)

k) **US.3** - tereny sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji. (...)

p) Tereny Komunikacji z podziałem na: -(...) - **KDL.1** (...) – Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy lokalnej,

(...)

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej

§ 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się:

1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiorce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej;

3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym układem zewnętrznym; Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego – 10 – Poz. 5309

4) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych;

3. W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się: (...)

5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji rozdzielczej (kanalizacji opadowej) lub ciekui, rowu, z uwzględnieniem rozwiązań:

- a) ułatwiających przesiekanie wody deszczowej do gruntu,
- b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),
- c) zwiększających retencję;
- (...)

Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego

§ 13. 1. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez docelowy układ komunikacyjny, w granicach wyznaczonych terenów komunikacji, określony na rysunku planu, z uwzględnieniem parametrów typowych przekrojów jezdni (ilość jezdni x ilość pasów ruchu na jednej jezdni):

1) układ drogowy nadrzędny, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, obejmują drogi publiczne: (...)

f) droga klasy lokalnej w terenie KDL.1 – część ulicy Na Błonie – 1x2,

3) dla poszczególnych klas dróg ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:

d) drogę klasy lokalnej KDL.1 – do 14 m, z dopuszczeniem poszerzenia do 27 m w rejonie skrzyżowania z drogą w terenie KDG.1 (...),

2. Rozbudowa istniejącego układu komunikacyjnego obejmie budowę nowych odcinków w terenach: (...) oraz przebudowę dróg w terenach: KDL.1, (...).

3. Nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych.

(...)

§ 19. 1. Wyznacza się Tereny sportu i rekreacji oznaczone symbolami od US.1 do US.3, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.

(...)

§ 33. 1. Wyznacza się Tereny Komunikacji, z podziałem na:

1) Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne: (...),

c) klasy lokalnej, oznaczone symbolem KDL. 1 i KDL.2,

(...)

2. Tereny dróg publicznych przeznaczone są pod budowlę drogową, wraz z przynależnymi odpowiednio, drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami i instalacjami, służącymi do prowadzenia i obsługi ruchu drogowego oraz dla potrzeb zarządzania drogą.

3. W terenach dróg publicznych dopuszcza się lokalizację:

1) obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, niezwiązanej funkcjonalnie z drogami, w tym urządzeń hydrotechnicznych oraz urządzeń i obiektów infrastruktury przeciwpowodziowej;

b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską, Dziennik Ustaw – 5 – Poz. 1609 - nie.

c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduje się w granicach terenu górniczego – inwestycja nie znajduje się na terenie górniczym,

d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi – brak wpływu;

- 6) dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi – nie dotyczy;
- 7) inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych – **zagospodarowanie mas ziemnych** nastąpi poprzez odwóz nadmiaru wydobytego gruntu w ilości ok. 415 m³ w miejsce wskazane przez inspektora nadzoru inwestorskiego lub kierownika budowy np. na wysypisko odpadów komunalnych.
- 8) informację o obszarze oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania proj. obiektów nie wykracza poza przedstawiony na projekcie zagospodarowania terenu przebieg kanalizacji i obejmuje nast. dz. 126102_9.0001.218/6, 126102_9.0001.218/26. Uzasadnienie: Budowa urządzenia podczyszczającego wody opadowe będzie miało pozytywny wpływ na środowisko i neutralny wpływ na działki sąsiednie ze względu na swój nieuciążliwy charakter i brak oddziaływania na pobliskie tereny czy ludzi. Brak oddziaływania ze względu na zastosowanie nowoczesnych rozwiązań;

Istniejąca zabudowa działek sąsiednich: Tereny sportu i rekreacji, Zabudowa niska i wysoka, drogi lokalne.

imię i nazwisko: mgr inż. Marta Domagała

nr uprawnień: SWK/0037/POOS/10, nr członkowski izby zawodowej: SWK/IS/0148/10

Oświadczenie projektanta

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu pn.: „Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej wraz z drogą dojazdową przy ul. Na Błonie w Krakowie w ramach zadania pn. „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej” przy ul. Na Błonie w Krakowie, identyfikatory działek: 126102_9.0001.218/6, 126102_9.0001.218/26 sporządzony w dniu 29.05.2023r. dla: Gmina Miejska Kraków reprezentowana przez Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, 31-977 Kraków, os. Szkolne 27 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Jednocześnie informuję, że: UDZIAŁ W OPRACOWANIU PROJEKTU BRAŁY UDZIAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
mgr inż. Marta Domagała	SWK/0037/POOS/10
mgr inż. Jolanta Traczyk	KI-219/91

SPRAWDZENIA PROJEKTU DOKONAŁ:

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
mgr inż. Marcin Traczyk	SWK/0286/PWBS/21

Kielce, dnia 29.05.2023r

(miejscowość i data)

(podpis)

Akawai Marcin Traczyk

PROJEKTOWANIE I NADZÓR INWESTYCJI

25-346 Kielce, ul. Zagórska 195/3, tel. 601 294 780, email: akawai@wp.pl

Projekt architektoniczno-budowlany

Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej wraz z drogą dojazdową przy ul. Na Błonie w Krakowie.

w ramach zadania pn.

„Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”.

Obręb: 0001 Krowodrza	Identyfikatory działek: 126102_9.0001.218/6, 126102_9.0001.218/26.		
Kategoria obiektu budowlanego:	XXVI, IV.		
Lokalizacja:	miejsowość:	Kraków	
	województwo:	małopolskie	
Inwestor:	Gmina Miejska Kraków reprezentowana przez Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, 31-977 Kraków, os. Szkolne 27.		
Autorzy projektu:			
Funkcja	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant w specjalności instalacyjnej w zakr. sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń	mgr inż. Marta Domagała	SWK/0037 /POOS/10	
Sprawdzający w specjalności instalacyjnej w zakr. sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń	mgr inż. Marcin Traczyk	SWK/0286 /PWBS/21	
Projektant w specjalności drogowej bez ograniczeń	mgr inż. Jolanta Traczyk	KL-219/91	

Egzemplarz nr. 1

data opracowania i sprawdzenia projektu: 29.05.2023r.

SPIS TREŚCI:

CZĘŚĆ OPISOWA str 2-4

BRANŻA SANITARNA

BRANŻA DROGOWA

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW str 4.

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Rys. 1 – Orientacja i Projekt zagospodarowania terenu

Rys. 2 – Profil osadnika

BRANŻA SANITARNA

Kategoria obiektu budowlanego: XXVI - sieci, jak: elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe, ciepłownicze, wodociągowe, kanalizacyjne oraz rurociągi przesyłowe.

Budowę osadnika projektuje się z:

1. 1 szt. osadnika wykonanego z polietylenu PEHD o dł. 14,0 m, o średnicy zewnętrznej 2,95 m, o pojemności $V_{cz} = 74,3 \text{ m}^3$ i powierzchni $36,4 \text{ m}^2$ z obejściem burzowym w postaci istniejącego kanału 1800/1200 mm beton wykonany wg rysunków.

Osadnik będzie wyposażony w studnie inspekcyjno - wlotowe dn 2000 mm PEHD zakończone włączkami żeliwnymi dn 600 mm kl. D-400 D1 - D2 - 2 kpl.

Parametry dobranego osadnika: przepływ nominalny – 1655 l/s, pojemność osadnika – 74300 l,

Dobór osadnika wykonano na podstawie katalogów producentów urządzeń podczyszczających.

2. Kanałów dn 1200 mm PEHD SN 8, $L = 7,0 + 7,0 \text{ m} = 14,0 \text{ mb}$.

3. Studni betonowej dn 1200 mm beton z pokrywą, pierścieniami wyrównawczymi i włączką żeliwną kl. D-400 D3 – nabudowanej na istn. kanale – 1 kpl.

4. Obetonowanie na zewnątrz istn. kanału jajowego, na odcinku, na którym zostaną włączone kanały - w celu jego wzmocnienia.

5. Obetonowanie wewnątrz istn. kanału jajowego w obrębie proj. wlotu i wylotu urządzenia podcz. - w celu wzmocnienia wlotu i wylotu.

6. Wycinkę i nasadzenia zastępcze 3 szt drzew.

Osadnik zostanie zamontowany przy istn. kanale 1800 / 1200 mm wg PZT.

Opinia geotechniczna i informacja o sposobie posadowienia obiektu:

Przeprowadzone prace geotechniczne przez PRACOWNIA GEOLOGICZNA Dominik Pura ul. Centralna 200, Jerzmanowice wykazały, że w podłożu pod powierzchnią warstwą nasypu niekontrolowanego występują grunty spoiste w postaci glin pylastych, glin próchnicznych i pyłów próchnicznych w stanie plastycznym i twardoplastycznym, a także grunty niespoiste w postaci piasków średnich i pospółek w stanie średniozagęszczonym, jak również grunty organiczne wykształcone jako namuły gliniaste w stanie plastycznym. Wykonanym otworem nawiercono zwierciadło wód gruntowych na głębokości 4,6 m p.p.t. o charakterze napiętym, które ustabilizowało się na głębokości 3,1 m p.p.t. Odnotowano również obfite sączenie na głębokości 3,1 m p.p.t. Wymienione powyżej warunki geotechniczne mogą sprawiać pewne trudności w trakcie realizacji inwestycji, a w przypadku niewłaściwego wykonania, również podczas późniejszej eksploatacji. Należy pamiętać, że utwory pylaste po nawodnieniu ulegają

uplastycznieniu, a nawet upłynnieniu. Głębokie wykopy w takich gruntach mogą być bardzo podatne na ruchy mas ziemnych. Jako że utwory pylaste mają tendencję do zmiany stanu pod wpływem wilgotności, należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac ziemnych i nie dopuszczać do zawilgocenia tych gruntów w wykopach. Bezwzględnie należy ochraniać wykopy przed czynnikami atmosferycznymi. Czas pomiędzy wykonaniem wykopów, a położeniem sieci powinien być możliwie jak najkrótszy. Prace ziemne najlepiej wykonywać w okresie bez opadów atmosferycznych, aby dodatkowo nie nawadniać gruntów i co za tym idzie nie pogarszać ich parametrów wytrzymałościowych. Kolejną niepożądaną cechą pyłów, którą trzeba brać pod uwagę jest ich tendencja do uplastyczniania pod wpływem drgań. Dlatego prace związane z zagęszczaniem wszelkiego rodzaju podbudów trzeba prowadzić z należytym umiarem, obserwując zachowanie gruntów w podłożu. Należy również zadbać o dokładne zabezpieczenie wykopów przeciwko wodom gruntownym lub sączeniom, które mogą się pojawić płycej w okresach wzmożonych opadów atmosferycznych. Prace ziemne należy prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa.

Podsumowanie

Na omawianym terenie występują mało korzystne warunki gruntowo - wodne, ze względu na występowanie gruntów próchnicznych i organicznych, charakteryzujących się niskimi wartościami parametrów wytrzymałościowych (zaliczone do warstw geotechnicznych 2B i 3B), jak i obecności zwierciadła wód gruntowych oraz sączeń. Inwestycję zaliczono do II kategorii geotechnicznej w złożonych warunkach gruntowych.

Informuję, że dokumentacja geologiczno-inżynierska dla przedmiotowej inwestycji jest wykonana i jest na etapie uprawomocniania wydanej decyzji nr WS-10-6541.50.2023.AZO z 28.04.2023r. zatwierdzającej dokumentację geologiczno-inżynierską przez Wydział Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta w Krakowie, jednak jako dokument wydawany na podstawie Prawa geologicznego i górniczego, nie jest wymagany do pozwolenia na budowę, którego zakres wynika z Prawa Budowlanego. Stosownie do art. 34 ust. 3 Pb – projekt architektoniczno-budowlany powinien zawierać opinię geotechniczną oraz informację o sposobie posadowienia obiektu budowlanego. Z kolei projekt techniczny ma, w zależności od potrzeb, obejmować dokumentację geologiczno-inżynierską bądź geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych. Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla przedmiotowej inwestycji zostanie dołączona do projektu technicznego.

BRANŻA DROGOWA

1. Przedmiot i zakres opracowania części drogowej

Budowa drogi dojazdowej w celu dojazdu pojazdów specjalistycznych do opróżniania osadnika na działkach 218/6 i 218/26 nad osadnikiem - kruszywem kamiennym o uziarnieniu ok. 30-60 mm oraz płytami betonowymi typu JOMB,

Kategoria obiektu budowlanego: IV - elementy dróg publicznych i kolejowych dróg szynowych, jak: skrzyżowania i węzły, wjazdy, zjazdy, przejazdy, perony, rampy.

2. Stan projektowany

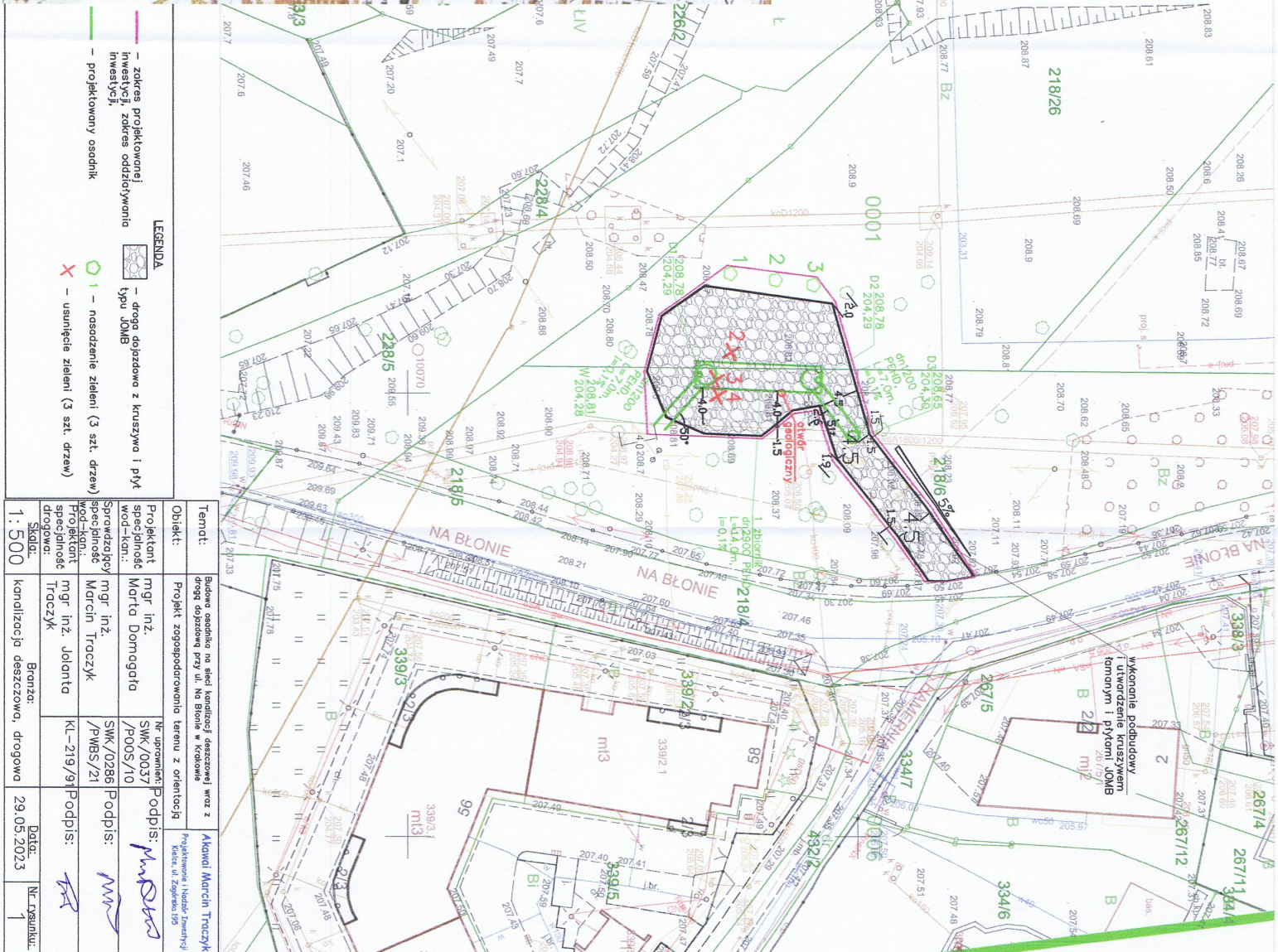
Zgodnie z wytycznymi inwestora – KEGW – należy zapewnić dojazd do urządzeń podczyszczających. W tym celu projektuje się budowę drogi dojazdowej w celu dojazdu pojazdów specjalistycznych do opróżniania osadnika nad osadnikiem piaskiem, kruszywem kamiennym o uziarnieniu ok. 30-60 mm oraz płytami betonowymi typu JOMB.

Opinia geotechniczna

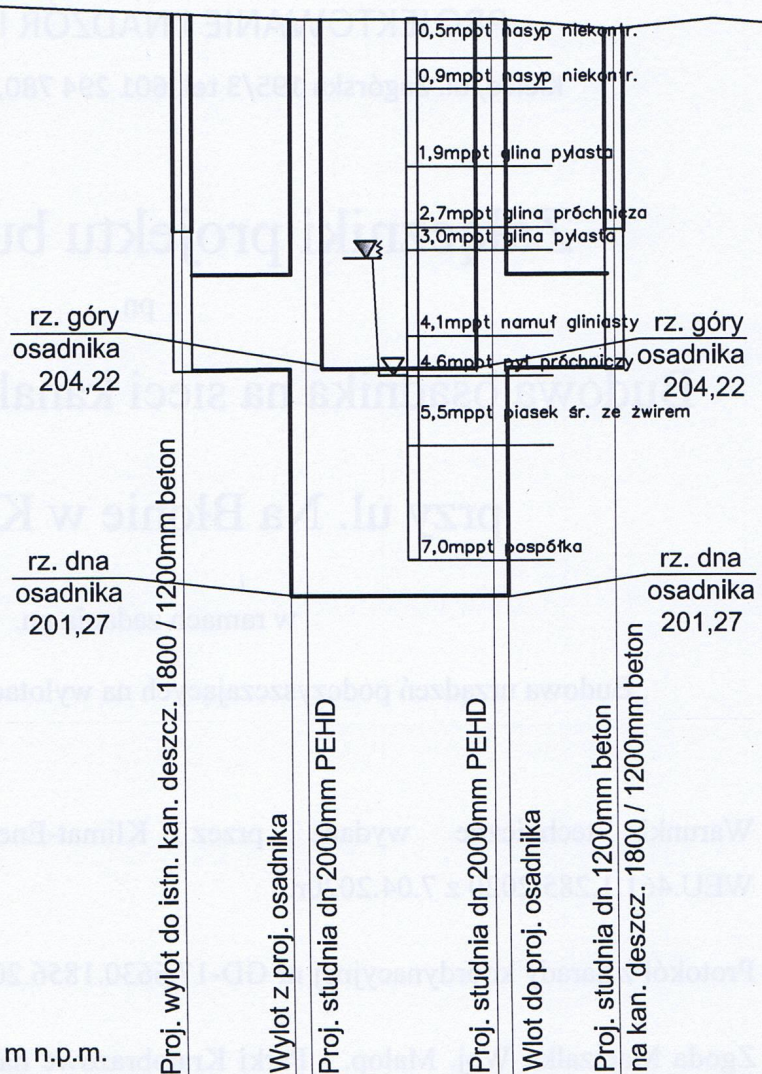
W podłożu pod powierzchnią warstwą nasypu niekontrolowanego występują grunty spoiste w postaci glin pylastych, glin próchnicznych i pyłów próchnicznych w stanie plastycznym i twardoplastycznym, a także grunty niespoiste w postaci piasków średnich i pospólek w stanie średniozagęszczonym, jak również grunty organiczne wykształcone jako namuły gliniaste w

Kraków, ul. Jesionowa

dz. cw. 218/5, 218/6, 218/16, 218/17, 218/26, 228/4

[illegible]

otwór geotech.
nr 1



Poziom porównawczy 195,00 m n.p.m.

Rzędna terenu istniejącego	208,81	208,78	208,78	208,65
Rzędna dna kanału	204,28	204,29	204,29	204,30
Zagłębienie kanału [m]	4,53	4,49	4,49	4,35
Odległości [m]	0,0	7,0	14,0	7,0
Średnice, materiał	dn1200 PEHD	dn2600 PEHD	dn1200 PEHD	dn1200 PEHD
Spadek	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
Długość trasy [m]	0,0	7,0	20,3	28,0
	W	D1	D2	D3

Temat:	Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej wraz z drogą dojazdową przy ul. Na Błonie w Krakowie		Akawai Marcin Traczyk	
Obiekt:	Profil		Projektowanie i Nadzór Inwestycji Kielce, ul. Zagórska 195	
Projektant specjalność wod-kan.:	mgr inż. Marta Domagała	Nr uprawnień: SWK/0037 /POOS/10	Podpis:	
Sprawdzający specjalność wod-kan.:	mgr inż. Marcin Traczyk	SWK/0286 /PWBS/21	Podpis:	
Skala: 1:100/500	Branża: kanalizacja deszczowa		Data: 05.2023	Nr rysunku: 2

Załączniki projektu budowlanego

pn.

Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej

przy ul. Na Błonie w Krakowie.

w ramach zadania pn.

„Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”.

1. Warunki techniczne wydane przez Klimat-Energia-Gospodarka Wodna nr WEU.461.1.285.2020 z 7.04.2020r.
2. Protokół z narady koordynacyjnej nr GD-17.6630.1856.2022 z 2022-12-14.
3. Zgoda Marszałka Woj. Małop. - Parki Krajobrazowe na wycinkę i nasadzenia zastępcze nr OK/470/389/2022/S z 7.11.2022r.
4. Zgoda KEGW na zrzut wody z wykopów do kanalizacji deszczowej nr WUB.542.570.2022 z 21.10.2022r
5. Zaświadczenie z PGW Wody Polskie o braku sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego na odprowadzanie wód z wykopów bud. do istniejącej kanalizacji deszczowej nr KR.2.3.4200.291.2022.AS z 13.01.2023r.
6. Uzgodnienie projektu przez Klimat-Energia-Gospodarka Wodna nr WEU.461.1.57.2023 z 31.01.2023r.
7. Uprawnienia i zaświadczenia z izb projektantów.
8. Opinia geotechniczna z Dokumentacją badań podłoża gruntowego i Projektem geotechnicznym

WEU.461.1.285.2020

Gmina Miejska Kraków

Inwestor

**Dotyczy: WARUNKÓW TECHNICZNYCH I WYTYCZNYCH DLA BUDOWY URZĄDZEŃ
PODCZYSZCZAJĄCYCH INSTALOWANYCH PRZED WSKAZANYMI WYLOTAMI
KANALIZACJI OPADOWEJ DO ODBIORNIKÓW.**

Jednostka Klimat- Energia- Gospodarka Wodna informuję, że przy doborze urządzeń podczyszczających należy:

1. zapewnić ochronę odbiornika pod względem ilości zanieczyszczeń doprowadzanych wraz z wodami opadowymi i roztopowymi, zgodnie z ustawą Prawo Wodne (Dz.U. z 2020r. poz. 310 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U.z 2019 r. poz. 1311 z dnia) w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych,
2. wykonać dobór urządzeń uwzględniając zapisy warunków pozwolenia wodnoprawnego,
3. uwzględnić faktyczny spływ powierzchniowy z podziałem na zlewnie cząstkowe dla których muszą być przeprowadzone obliczenia przepływu nominalnego i maksymalnego,
4. urządzenia przyjąć dla przepływu nominalnego z bypasem dla przepływu maksymalnego,
5. zaopiniować dobór urządzeń w KEGW (obliczenia, zlewnia odwadniana, typ urządzeń oraz sposób montażu).

Otrzymują:

1 x Adresat (bez zat.)

1 x aa (WEU).

Bartosz PaszkowskiZ-ca Kierownika Działu Ewidencji
i Uzgodnień **Klimat-Energia-Gospodarka Wodna**tel. +48 12 61 67588, sekretariat@kegw.krakow.pl

31-828 Kraków, os. Złotej Jesieni

www.kegw.krakow.pl

Kraków, dnia 2022-12-14

GD-17.6630.1856.2022

Odpis protokołu**z dodatkowej narady koordynacyjnej przeprowadzonej drogą elektroniczną w zakresie
sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu**

Działając na podstawie art. 7d i art.28b-28d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz Zarządzenia nr 2423/2020 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28.09.2020 r. w sprawie zasad przeprowadzania narad koordynacyjnych dotyczących usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia na terenie Miasta Krakowa

po rozpatrzeniu wniosku:

AKAWAI MARCIN TRACZYK**25-346 Kielce, ul. Zagórska 195/3**

dotyczącego:

**Sieć kanalizacji deszczowej, inna, średnica 500 mm, separatory koalescencyjne
zintegrowane z osadnikami**

zlokalizowanego:

Kraków, ul. Na Błonie, jednostka ewidencyjna 126102_9 Krowodrza, obręb 0001

Na naradzie koordynacyjnej zakończonej w dniu 2022-12-14 rozpatrzono wyżej wymieniony wniosek o uzgodnienie projektowanej sieci uzbrojenia terenu.

Uwagi i zalecenia:

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	ArcelorMittal Poland S.A.	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	GAZ SYSTEM _____ Andrzej Nobis	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
3	HAWE TELEKOM SP. Z O.O. w restrukturyzacji _____ Martyna Grzędzicka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
4	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe _____ Eryk Świetlicki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

5	Klimat-Energia-Gospodarka Wodna _____ Anna Pater	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
6	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. _____ Dariusz Kupiec	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
7	Netia Telekom Telmedia S.A. _____ Lesław Augustyn	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
8	Orange S.A. _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	PSG Sp. z o.o. Oddział w Tarnowie Zakład w Krakowie _____ Krzysztof Kałwak	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
10	Tauron Dystrybucja S.A. _____ Piotr Pikul	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
11	T-Mobile Polska S.A. _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12	UPC Polska Sp. z o.o. _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
13	Wodociągi Miasta Krakowa S.A. _____ Monika Bazarzik	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
14	Wydział Kształtowania Środowiska UMK _____ Anna Głownia	pozytywne z uwagami _____ Uzgadnia się pozytywnie, w oparciu o decyzję Ne 788/5/2022 Marszałka Województwa Małopolskiego znak OK/470/389/2022/SS z dnia 7.11.2022 r.
15	Zarząd Dróg Miasta Krakowa _____ Robert Cebulski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Wydział Geodezji UMK _____ Beata Słomka-Szczygieł	pozytywne z uwagami _____ Przed rozpoczęciem robót ziemnych zabezpieczyć wszystkie znaki geodezyjne pod nadzorem geodety. Po zakończeniu robót zlecić geodecie uprawnionemu sprawdzenie tych znaków a protokół ze sprawdzenia dołączyć do operatu geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej. Zniszczenie, uszkodzenie lub przemieszczenie znaku geodezyjnego podlega karze grzywny zgodnie z art. 48 Ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Stanowisko przedstawicieli branż zostało uzgodnione na podstawie uwag przesłanych drogą elektroniczną.

Beata Elżbieta Elektronicznie podpisany
Słomka- przez Beata Elżbieta
Szczygieł Słomka-Szczygieł
Data: 2022.12.14
08:55:48 +01'00'
(podpis przewodniczącego narady lub jego zastępcy)

OK/470/389/2022/SS

Kraków, dnia 7.11.2022 r.

DECYZJA Nr 788/K/2022

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, 3, 4, art. 83d ust. 1, 2, art. 86 ust. 1 pkt 7, 14 art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916-uop) w związku z upoważnieniem udzielonym przez Marszałka Województwa Małopolskiego Nr 95/2021 z dnia 08.06.2021 r. oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 poz. 2000- kpa),

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce z dnia 11.08.2022 r. (data wpływu: 11.08.2022 r.), w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew kolidujących z planowaną inwestycją pn.: „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”, rosnących na terenie działek nr 218/6 i 218/26 obr. 1 Krowodrza, położonych przy ul. Na Błonie, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków

orzekam ZEZWOLIĆ

1. Gminie Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce, na usunięcie 5 szt. drzew rosnących na działkach nr 218/6 i 218/26 obr. 1 Krowodrza, położonych przy ul. Na Błonie, kolidujących z planowaną inwestycją jw, szczegółowo opisanych wraz z lokalizacją w Tabeli nr 1:

Tabela nr 1

Lp.	Nr inwent.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Lokalizacja
1.	2	Wierzba krucha	100	Działka nr 218/6, 218/26 obr. 1 Krowodrza, ul. Na Błonie

2.	3	Robinia akacyjowa	92	
3.	4	Wierzba krucha	82	
4.	7	Wierzba krucha	79	
5.	8	Wierzba krucha	103	

2. Ustala się termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 do dnia 31.12.2024 r. Po tym terminie konieczne jest uzyskanie nowego zezwolenia.
3. Niniejsze zezwolenie wydaje się pod warunkiem zastąpienia ww. drzew innymi drzewami, a ww. krzewów innymi krzewami – wg ilości i gatunków (odmian) zgodnie z Projektem nasadzeń zastępczych, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej decyzji – szczegółowo opisanych w Tabeli nr 2. Nowe drzewa powinny być sadzone z bryłą korzeniową oraz prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną, o parametrach zgodnych z normami stosowanymi w szkółkarstwie ozdobnym. **Minimalny obwód pnia sadzonych drzew winien na wysokości 100 cm wynosić 14-16 cm.**

Tabela nr 2

Lp.	Gatunek (odmiana) drzewa	Ilość (szt.)	Obwód (w cm) mierzony na wysokości 100 cm	Lokalizacja drzew do nasadzenia
1.	Wiąz szypułkowy, olsza czarna lub jesion wyniosły	5	14 – 16 cm	Działka nr 218/6 lub 218/26 obr. 1 Krowodrza, ul. Na Błonie

Termin realizacji warunku nasadzeń upływa z dniem: 31.05.2025 r.

O wykonaniu nasadzeń zastępczych należy powiadomić Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, w terminie: do dnia 15.06.2025 r.

W celu umożliwienia sprawnej weryfikacji prawidłowości realizacji nałożonego decyzją warunku nasadzenia należy wykonać zgodnie z planem nasadzeń oraz załączyć dokument potwierdzający posadzenie ich we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół

posadzenie ich we wskazanym terminie (rachunek za materiał roślinny/wykonaną usługę lub protokół odbioru prac), a w przypadku braku ww. dokumentów oświadczenie o posadzeniu we wskazanym miejscu, fotografii nasadzonych drzew oraz **termin posadzenia**.

4. Usunięcie ww. drzewa nie podlega opłacie na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 pkt 7, 14 wyżej cytowanej ustawy.

Ze względu na uzależnienie wydanego zezwolenia od nasadzeń zastępczych informuje się, że:

- zgodnie z art. 86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody jeżeli posadzone drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych,
- zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w ust. 2, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa lub krzewu, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału strony.

Oznaczenie strony postępowania: Gmina Miejska Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce.

UZASADNIENIE

W dniu 11.08.2022 r. wpłynął wniosek Gminy Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Traczyka, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce z dnia 11.08.2022 r. w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 5 szt. drzew kolidujących z planowaną inwestycją pn.: „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”, rosnących na terenie działek nr 218/6 i 218/26 obr. 1 Krowodrza, położonych przy ul. Na Błonie, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. Wniosek był kompletny i zawierał wszystkie wymagane przez ustawę o ochronie przyrody dane, w związku z czym zasadne stało się jego rozpatrzenie.

Z uwagi na fakt, że właścicielem ww. działki jest Gmina Miejska Kraków, na usunięcie drzew i wykonanie nasadzeń wyraził zgodę Pan Krzysztof Kowal – Dyrektor Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie, działając na podstawie Pełnomocnictwa nr 496/2020 udzielonego przez Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 24.08.2020 r. do wyrażania zgody na usunięcie drzew lub krzewów z nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, będących w zarządzie Zarządu Infrastruktury Sportowej w Krakowie

Do wniosku załączono:

- Pełnomocnictwo dla Pana Marcina Traczyka do reprezentowania Gminy Miejskiej Kraków-Klimat-Energia-Gospodarka Wodna, Os. Szkolne 27, 31-977 Kraków w przedmiotowej sprawie.
- Inwentaryzację zieleni przeznaczoną do usunięcia.
- Oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomością.

- Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Projekt zagospodarowania terenu określający usytuowanie drzew w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych istniejących oraz projektowanych.
- Projekt planu nasadzeń zastępczych wraz z uzgodnieniem.

W dniu 06.09.2022 r. została przeprowadzona wizja terenowa przez pracowników Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego przy udziale przedstawiciela wnioskodawcy. Podczas ww. oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewa:

Lp.	Nr inwent.	Gatunek drzewa	Obwód pnia (w cm) mierzony na wysokości 130 cm	Opis
1.	2	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	100	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
2.	3	Robinia akacyjowa (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	92	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
3.	4	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	82	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
4.	7	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	79	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.
5.	103	Wierzba krucha (we wniosku i inwentaryzacji jako klon jesionolistny)	103	Drzewo żywotne, bez oznak chorobowych.

Wyżej opisane drzewa cechują się dobrym stanem zdrowotnym, ale kolidują z realizacją zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”, przy ul. Na Błonie w Krakowie.

Zgodnie z art. 16 pkt 65 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.-Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233) poprzez urządzenia wodne „rozumie się przez to urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym:

- urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy,
- sztuczne zbiorniki usytuowane na wodach płynących oraz obiekty związane z tymi zbiornikami,

- c) stawy, w szczególności stawy rybne oraz stawy przeznaczone do oczyszczania ścieków albo rekreacji,
- d) obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz wód podziemnych,
- e) obiekty energetyki wodnej,
- f) **wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych,**
- g) stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych,
- h) urządzenia służące do chowu ryb lub innych organizmów wodnych w wodach powierzchniowych,
- i) mury oporowe, bulwary, nabrzeża, mola, pomosty i przystanie,
- j) stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych.

Zgodnie z komentarzem Krzysztofa Gruszeckiego do Ustawie o ochronie przyrody (wydanie V z 21 czerwca 2021 r.) dotyczącym zwolnienia z opłaty za usunięcie drzew lub krzewów, jeżeli usunięcie jest związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń (art. 86 ust. 1 pkt 14 uop) „wynika co prawda, że w stosunku do nich stosuje się jedynie przepisy Prawa wodnego, nie ma jednak żadnych przeciwwskazań, aby stosować do nich również przepisy związane ze zwolnieniem z obowiązku wnoszenia opłat za usuwanie drzew lub krzewów. W każdym przypadku należy jednak pamiętać, że zwolnione z obowiązku wnoszenia opłat będzie usuwanie jedynie tych drzew lub krzewów, które związane są z wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu stosunków wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej. Istotne jest również to, że organ administracji nie może na zasadzie automatyzmu akceptować propozycji przedstawionych przez podmiot zainteresowany usunięciem drzew lub krzewów. Ustawodawca określił bowiem, że zwolnione z opłat jest usunięcie drzew niezbędnych do realizacji określonych wyżej celów. Dlatego też w postępowaniu administracyjnym powinno się badać, czy bez usunięcia drzew lub krzewów nie da się zrealizować konkretnego celu. Jeżeli na tak postawione pytanie otrzymamy odpowiedź twierdzącą, to usunięcie drzew lub krzewów będzie zwolnione od opłat.”

Ponadto na działkach, na których rosną ww. drzewa obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy” zgodnie, z którym na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację dojazdów technicznych, urządzeń wodnych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód, ochroną przeciwpowodziową, ochroną bioróżnorodności, kompensacją przyrodniczą. Dla rowów zlokalizowanych w wydzielonych terenach komunikacji, dopuszcza się wykonywanie robót budowlanych obejmujących przebudowę, remont, rozbudowę i wykonanie nowego przebiegu rowów, wykonanie przepustów oraz obiektów mostowych z możliwością zarurowania odcinków koryta.

Niezależnie od powyższego, tut. Organ zaznacza, że w czasie prac budowlanych w sąsiedztwie pozostałych drzew na terenie inwestycji, pień i korona oraz system korzeniowy (szczególnie w tzw. minimalnej strefie ochronnej drzewa tj. rzut korony plus 1 m), winien być prawidłowo zabezpieczony przed uszkodzeniami, zgodnie z zasadami sztuki ogrodniczej, aby nie doprowadzić do zniszczenia albo uszkodzenia drzew. Materiały budowlane nie powinny być składowane bezpośrednio w zasięgu systemu korzeniowego, a prace w jego obrębie winny być wykonywane ręcznie.

W czasie przeprowadzonych oględzin wizualnie nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w obrębie drzew, w tym: na pniach, w koronach oraz w obrębie systemów korzeniowych w zasięgu koron drzew (art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Bezpośrednio przed wycinką lub w jej trakcie należy sprawdzić, czy drzewa i krzewy nie zostały zasiedlone przez zwierzęta. W przypadku stwierdzenia obecności jakichkolwiek gatunków chronionych, należy odstąpić od wycinki i zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o stosowne zwolnienie z zakazów wymienionych w art. 52 ust. 1, art. 56 ust. 2 uop, w stosunku do zaobserwowanych gatunków, a po otrzymaniu ww. zezwolenia, dalsze prace należy prowadzić w terminach i na warunkach wskazanych przez RDOŚ. Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności uzyskania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem m.in. zwolnienia z zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd wynikającego z § 6 ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 2183 oraz z 2020 r. poz. 26) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt w stosunku do zwierząt gatunków chronionych odpowiednio od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Organ kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju nałożył na wnioskodawcę warunek wykonania nasadzeń zastępczych, zgodnie z przedłożonym projektem planu nasadzeń zieleni, w celu rekompensaty straty w środowisku, jaką będzie usunięcie powyższych drzew i krzewów.

Zgodnie z art. 83c ust. 1 „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych”.

Zgodnie z art. 83c ust. 1. „Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.

Na podstawie art. 83 ust. 1 „Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości; 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r.”, oraz art. 90 ust. 1 „Czynności, o których mowa w art. 83–89, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy – z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu – wykonuje starosta” oraz ust. 2 „Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, **wykonuje marszałek województwa.**”

Zgodnie z art. 83c ust. 4 ustawy o ochronie przyrody – „Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu: 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie; 2) wartość kulturową; 3) walory krajobrazowe; 4) lokalizację.” W myśl art. 3 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2021 poz. 1973) przez kompensację przyrodniczą rozumie się „zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia

równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych”; oraz art. 75 ust. 3: „Jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawianie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.”

Uwzględniając powyższe, w toku postępowania administracyjnego uznano za zasadne zastąpienie usuwanych drzew– 5 szt. nowych drzew, z uwagi na konieczność zrównoważenia ubytku wartości przyrodniczych, a także podniesienia walorów estetycznych terenów Miasta Krakowa.

W celu zapewnienia trwałości wykonanego nasadzenia, w zamian za usuwane drzewa, nowe należy posadzić w miejscu poza sieciami uzbrojenia terenu, tak aby w przyszłości nie stanowiły zagrożenia dla funkcjonowania tych urządzeń. Nowe nasadzenia należy zabezpieczyć palikami.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne pozwoliło ustalić, że wymienione drzewa kolidują z ww. inwestycją oraz usuwane są z uwagi na fakt, iż:

- 1. obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm nie przekracza:**
 - a) 120 cm - w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,**
 - b) 80 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew - w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania innego niż rolnicze, zgodnego z przeznaczeniem terenu, określonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 86 ust. 1 pkt 7 uop);**
- 2. usunięcie jest związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonania i utrzymania tych urządzeń (art. 86 ust. 1 pkt 14 uop);**
i nie pobiera się opłat administracyjnych za jego usunięcie.

Przedmiotowa decyzja rozstrzyga w całości żądania Strony.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa, pismem znak: OK/470/389/2022/SS z dnia 13.10.2022 r. (data odbioru 20.10.2022 r.), Strony zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 7 dni od dnia otrzymania przedmiotowego zawiadomienia. W wyznaczonym terminie Strony nie wniosły żadnych uwag.

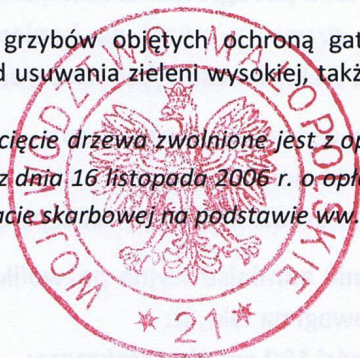
Zgodnie z art. 104 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy Kodeksu stanowią inaczej. Wobec powyższego, organ orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, ul. Lea 10, 30-048 Kraków, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie, na adres: Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie, ul. Vetulaniego 1A, 31-227 Kraków, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.). Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 k.p.a.).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania – art. 127 a § 1 k.p.a.

3. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna – art. 127 a § 2 k.p.a.
4. Zgodnie z art. 130 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. **W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajduje się ich miejsce lęgowe.**
6. Ochrona gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, występujących w obrębie ww. zadrzewienia obowiązuje niezależnie od usuwania zieleni wysokiej, także podczas prac związanych z wycinaniem drzew i krzewów.

Niniejsze zezwolenie administracyjne na wycięcie drzewa zwolnione jest z opłaty skarbowej (podstawa prawna: część III ust. 44 kol. 4 pkt 6 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej Dz. U. z 2021 poz. 1923 ze zm.). Wniesienie odwołania nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ww. ustawy



Z up. MARSZAŁKA
WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO
dr inż. Marcin Guzik
Dyrektor
Zespołu Parków Krajobrazowych
Województwa Małopolskiego

Decyzja niniejsza stała się
ostateczna i prawomocna
z dniem 24.11.2022 r.
Kraków, dn. 24.11.2022 r.

mgr inż. Sebastian Soltysiak
Specjalista ds. ochrony
przyrody

Załącznik:

Projekt planu nasadzeń zastępczych.

Otrzymują:

1. Pan Marcin Traczyk, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce
2. Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, os. Szkolne 27, 31-977 Kraków (za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej);
3. a/a.

Akawai Marcin Traczyk
Projektowanie i nadzór inwestycji
ul. Zagórska 195/3
25-346 Kielce
akawai@wp.pl

Dotyczy: wydanie warunków technicznych na odprowadzenie wód z odwodnienia wykopów budowlanych - dz. 218/6, 218/26 obr 1 Krowodrza

Data pisma 21.10.2022

Data wpływu 21.10.2022

Znak sprawy WUB.542.570.2022

W nawiązaniu do otrzymanego pisma z dnia 21.10.2022 roku w sprawie wydania zgody na odprowadzenie wód opadowych z wykopów do sieci kanalizacji opadowej zlokalizowanej w rejonie ulicy Na Błoni

"Klimat – Energia – Gospodarka Wodna" informuje, że **wyraża zgodę** na wykonanie wnioskowanych prac do kanalizacji w ulicy o średnicy 500 mm działce numer 218/26 obr. K-1 pod następującymi warunkami :

- przed rozpoczęciem robót budowlanych należy na podstawie dokumentacji geotechnicznej ocenić położenie wód gruntowych w stosunku do projektowanego dna wykopu. Jeżeli zasięg leja depresji będzie wykraczać poza granice działki, na której będzie prowadzony wykop, wówczas należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne zgodnie z wymaganiami Ustawy Prawo Wodne z 20.07.2017 (Dz.U.2017 poz. 1566 z późn. zm.),
- rurociąg tłoczny należy zakończyć studzienką rozprężną,
- poniżej studni rozprężnej zastosować odстойnik (odszlamiacz) dla zatrzymania części mineralnych,
- jakość wód opadowych i roztopowych musi spełniać wymogi zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. – (Dz. U. z dnia 15.07.2019 r. poz. 1311) w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi

ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych,

- pompowanie wody może odbywać się tylko w okresach bezdeszczowych,
- zrzut wody z wykopu do kanalizacji opadowej musi być ograniczony i nie może powodować wypływu wody z istniejącej studni kanalizacyjnej,
- w razie przepełnienia odbiornika lub wystąpienia nawałnych deszczów bądź zagrożenia powodziowego, pompowanie należy przerwać ze względu na ograniczony przepływ wód w odbiorniku,
- wykonać prace budowlane zgodnie z obowiązującymi przepisami, norm i zasadami sztuki budowlanej,
- usunąć wszelkie uszkodzenia, jakie mogą powstać w czasie prowadzenia robót budowlanych,
- zawiadomić zarządcę kanalizacji deszczowej o przystąpieniu do robót związanych z pompowaniem wód oraz o zakończeniu pompowania, a w przypadku stwierdzenia zamulenia kanału opadowego oczyścić go we własnym zakresie.
- należy poinformować ZZM, WMK S.A., MPO, PSP o planowanych zrzutach wody do kanalizacji opadowej w celu umożliwienia jej wykorzystania do walki z suszą lub na cele komunalne.

Z wyrazami Szacunku

Adam Cebula
Z-ca Dyrektora
ds. Gospodarki Wodnej

Otrzymują:

① x Adresat

1 x aa WUB



Kryspinów, dnia 13 stycznia 2023r.

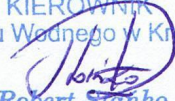
**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Kierownik
Nadzoru Wodnego
w Krakowie**

KR.2.3.4200.291.2022.AS

ZAŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 423 ust. 9 w związku z art. 394 ust. 1 pkt. 8 Ustawy z dnia 20.07.2017r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2021r. poz. 2233 z póź. zm.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Krakowie, Nadzór Wodny w Krakowie zaświadcza, że nie wnosi sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego z dnia 17.11.2022r. wnioskodawca Gmina Miejska Kraków Klimat-Energia-Gospodarka Wodna za pośrednictwem pełnomocnika Pana Marcina Traczyk zamiaru odprowadzenia wód z wykopu *budowlanego w ramach zadania pn. „Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej” przy ulicach: Zamłynie, dz. 262/5 obręb 101 Podgórze, Kraków; Nad Dłubnią, dz. 222 obręb 9 Nowa Huta, Kraków; Lipowskiego, dz. 284/6 obręb 101 Podgórze, Kraków; Lotniczej, dz. 605/2, 606 obręb 5 Śródmieście, Kraków; Na Błonie, dz. 218/6, 218/26 obręb 1 Krowodrza, Kraków.

KIEROWNIK
Nadzoru Wodnego w Krakowie

Robert Stanke

Załącznik: Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych pobranych bezpośrednio od osoby, której dane dotyczą

Otrzymują:

1 x P. Marcin Traczyk, ul. Zagórska 195/3, 25-346 Kielce
1 x Nadzór Wodny w Krakowie A/A

WEU.461.1.57.2023

Wnioskodawca:
Akawai Marcin Traczyk
Projektowanie i Nadzór Inwestycji
ul. Zagórska 195/3
25-346 Kielce

Dotyczy: UZGODNIENIA PROJEKTU BUDOWY OSADNIKA NA KANALIZACJI OPADOWEJ PRZED WYLOTEM 68K PRZY UL. NA BŁONIE W KRAKOWIE.

W odpowiedzi na pismo z dnia 17.01.2023r. (data wpływu do KEGW) w sprawie uzgodnienia projektu j.w., Jednostka Klimat- Energia- Gospodarka Wodna uzgadnia przedłożony projekt wykonany w oparciu o warunki techniczne znak WEU.461.1.285.2020 z dn. 07.04.2020r.

1. uzgodnić w KEGW zmiany w projekcie,
2. realizować roboty zgodnie z warunkami, obowiązującymi przepisami, normami i zasadami wiedzy technicznej,
3. usunąć wszelkie uszkodzenia jakie mogą powstać w czasie prowadzenia robót budowlanych,
4. o rozpoczęciu robót należy powiadomić KEGW, pisemnie lub na adres e-mail,
5. podczas wykonywania prac związanych z realizacją osadnika i jego elementów należy bezwzględnie zgłaszać przedstawicielowi KEGW wszelkie wykonane roboty przed ich zakryciem, celem ich akceptacji - Prawo Budowlane art. 22 pkt. 7. W przypadku stwierdzenia niewłaściwego, niezgodnego z projektem wykonania, inspektor KEGW może nakazać wykonanie korekty,
6. przed dokonaniem odbioru końcowego Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć przedstawicielowi KEGW przegląd telewizyjny zrealizowanej kanalizacji deszczowej, do oceny jej stanu technicznego i drożności,
7. wykonawca zobowiązany jest przekazać 2 egz. inwentaryzacji powykonawczej, dołączyć wersję elektroniczną zapisaną w formacie pdf oraz w formie plików wektorowych shp lub plików dwg/ dgn – w układzie odniesienia PL-2000 strefa 7. Pliki winny być przygotowane zgodnie z poniższymi wytycznymi:
 - obiekty liniowe powinny być wprowadzone zgodnie z rzeczywistym kierunkiem przebiegu oraz podziałem w miejscu przecięcia z innymi obiektami,
 - odcinki liniowe należy „dociągnąć” do obiektów punktowych w celu zachowania poprawności reguł topologicznych i geometrycznych.

Za prawidłowość przyjętych rozwiązań (w tym przedstawionych obliczeń), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego odpowiada projektant.

Powyższe uzgodnienie zachowuje ważność trzy lata od daty wystawienia. 1 egz. projektu zatrzymujemy do celów służbowych, drugi egz. projektu opieczetowany zwracamy i stanowi on integralny załącznik do uzgodnienia.

z up. DYREKTORA
Klimat-Energia-Gospodarka Wodna

Bartosz Paszkowski

Sprawę prowadzi:

Marta Mirek – Dział Ewidencji i Uzgodnień, nr tel.: 12 323 30 56.

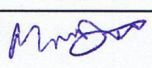
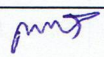
Otrzymują:

1 x Adresat (z zał.)

1 x aa (WEU)

Klimat - Energia - Gospodarka Wodna
os. Szkolne 27, Kraków
UZGADNIENIA-OPINIE
DOKUMENTACJE PROJEKTOWA
pismem: HEU.461.1.5f.2023
z dnia: 31.01.2023.



Temat:	Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej przy ul. Na Błonie w Krakowie.		Akawai Marcin Traczyk	
Obiekt:	Profil		Projektowanie i Nadzór Inwestycji Kielce, ul. Zagórska 195	
Projektant specjalność wod-kan.:	mgr inż. Marta Domagała	Nr uprawnień: SWK/0037 /POOS/10	Podpis: 	
Sprawdzający specjalność wod-kan.:	mgr inż. Marcin Traczyk	SWK/0286 /PWBS/21	Podpis: 	
Skala:	Branża: sanitarna		Data:	Nr rysunku:
1:100/500			01.2023	2



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DSW/ORZ/600/1698/10
MPI

Warszawa, 2010-07-28

DECYZJA

Na podstawie art. 12 ust. 7 i art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.),

MARTA TERESA PODSIADŁO
magister inżynier inżynierii środowiska

uprawniona na mocy decyzji

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z dnia 28.06.2010 r. sygnatura akt SK-0054-0021(2)/10

uprawnienia budowlane numer ewidencyjny SWK/0037/POOS/10

do wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń

ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

obejmującej projektowanie

bez ograniczeń

w zakresie określonym w powyższej decyzji

została wpisana

DO CENTRALNEGO REJESTRU OSÓB POSIADAJĄCYCH UPRAWNIENIA BUDOWLANE
pod pozycją 3342/10/U/C

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić, na podstawie art. 127 § 3 Kpa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

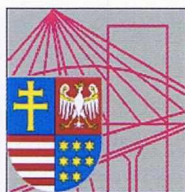
z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSKÓW

Anna Januszevska



Otrzymują:

1. Pani Marta Podsiadło
2. Świętokrzyska Okręgowa
Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa



**ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

Kielce, dnia 30 grudnia 2021 r.

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0054-0023(2)/21

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1117) i art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3 i art. 14 ust. 1 pkt 4b, ust. 3 pkt 5 oraz art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Marcin Maciej Traczyk

magister inżynier inżynierii środowiska

ur. dnia

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny SWK/0286/PWBS/21

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją Panu Marcinowi Maciejowi Traczyk upoważniają:

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i technicznych oraz sprawowania nadzoru autorskiego;
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów;
- wykonywania nadzoru inwestorskiego;
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy art. 15a ust. 1 i ust. 20 ustawy Prawo budowlane, do:

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności;
- projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci i instalacje ciepłne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołaniu decyzji.

Pouczenie

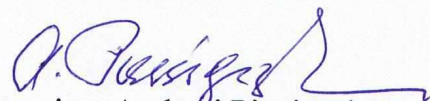
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

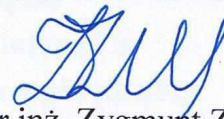
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Andrzej Pieniążek
Przewodniczący składu orzekającego



mgr inż. Zygmunt Zimny
Członek składu orzekającego



mgr inż. Elżbieta Chociaj
Członek składu orzekającego

Otrzymują:

1. Pan Marcin Maciej Traczyk
2. Okręgowa Rada Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Kielce, 1991 - 09 - 16

Nr ewiden. KL-219 /91

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.
u

Na podstawie §13 ust. 1 pkt 3 lit.b, § 4 ust. 2, § 7, § 2, ust. 1 pkt.1, § 5 ust. 1 pkt 1, § 6, ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8, poz. 46 z późniejszymi zmianami/stwierdza się, że

PANI TRACZYK JOLANTA
magister inżynier budownictwa

urodzona dnia

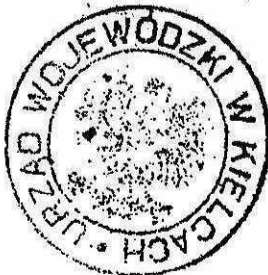
posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych - obejmującej również typowe przepusty i mosty

PANI TRACZYK JOLANTA jest upoważniona do:

- 1.sporządzania projektów budowli dróg i nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów,
- 2.kierowania,nadzorowania i kontrolowania technicznego budowy i robót ,kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli dróg, nawierzchni lotniskowych oraz typowych mostów i przepustów

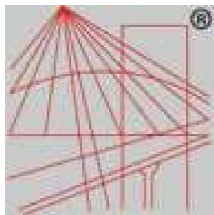
Otrzymuje:

Pani Jolanta Traczyk



Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej Halczyk
Z-ca Dyrektora Wydziału
Główny Architekt Wojewódzki



o numerze weryfikacyjnym:

SWK-RBZ-WHK-ULM *

adres zamieszkania

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-30 roku przez:

Ewa Skiba, Przewodniczący Rady Świątokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**Opinia geotechniczna z Dokumentacją badań podłoża gruntowego
i Projektem geotechnicznym
dla projektowanej oczyszczalni wód opadowych na dz. nr 218/6
obręb 0001 Krowodrza w Krakowie**

Obiekt: projektowana oczyszczalnia wód opadowych

Miejscowość: Kraków

Gmina: M. Kraków

Powiat: m. Kraków

Województwo: małopolskie

Zlecniodawca: AKAWAI Marcin Traczyk
ul. Zagórska 195/3
25-346 Kielce

Wykonawca: PRACOWNIA GEOLOGICZNA Dominik Pura
ul. Centralna 200
32-048 Jerzmanowice

Opracował: mgr Dominik Pura
upr. geolog. MŚ VII - 1626

UPR. GEOLOG. MŚ VII-1626

mgr Dominik Pura

PRACOWNIA GEOLOGICZNA
Dominik Pura
ul. Centralna 200, 32-048 Jerzmanowice
NIP 6371873889 REGON 384211558

Jerzmanowice, luty 2022 r.

Spis treści

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW.....	2
1. WSTĘP	3
2. WYKAZ MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH I POMOCNICZYCH.....	4
2.1. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH	4
2.2. WYKAZ WYKORZYSTANYCH MATERIAŁÓW POMOCNICZYCH	4
3. CHARAKTERYSTYKA REJONU PRAC.....	5
3.1. LOKALIZACJA I ZAGOSPODAROWANIE TERENU ORAZ CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI	5
3.2. MORFOLOGIA I HYDROGRAFIA	5
4. WYKONANE PRACE.....	6
4.1. ZAKRES RZECZOWY	6
4.2. PRACE GEODEZYJNE	6
4.3. ROBOTY WIERTNICZE.....	6
4.4. PRACE I BADANIA TERENOWE	6
5. WARUNKI GEOLOGICZNE I HYDROGEOLOGICZNE REJONU PRAC	7
5.1. BUDOWA GEOLOGICZNA.....	7
5.2. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	7
6. CHARAKTERYSTYKA GEOTECHNICZNA.....	8
7. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI INWESTYCJI I JEJ UWARUNKOWANIA	10
8. PODSUMOWANIE	11

Spis załączników

zał. 1	Mapa dokumentacyjna w skali 1 : 500
zał. 2	Karta otworu geotechnicznego
zał. 3	Symbole stosowane w opracowaniu
zał. 4	Projekt geotechniczny

1. Wstęp

Przedmiotowe opracowanie wykonano na zlecenie AKAWAI Marcin Traczyk, tj. firmy projektującej oczyszczalnię wód opadowych na dz. nr 218/6 obręb 0001 Krowodrza w Krakowie.

Szczegółowe rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych, konieczne dla uwzględnienia rozwiązań projektowych inwestycji, było możliwe po wykonaniu prac geotechnicznych, na które złożyły się:

- wiercenie otworu geotechnicznego,
- badania makroskopowe,
- badania terenowe.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) określa się, że na omawianym terenie występują złożone warunki gruntowe, które wynikają z obecności zwierciadła wód gruntowych w poziomie posadowienia i gruntów organicznych. Proponuje się przyjęcie II kategorii geotechnicznej, ostatecznie kategoria geotechniczna zostanie określona przez Projektanta (Konstruktora).

2. Wykaz materiałów archiwalnych i pomocniczych

2.1. Wykaz wykorzystanych materiałów archiwalnych

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania korzystano z następujących materiałów archiwalnych:

1. Rutkowski J. - Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1 : 50 000 - arkusz 973 Kraków, PIG, Warszawa 1992 r.,
2. Stupnicka E. - Geologia regionalna Polski - Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa 1989 r.

2.2. Wykaz wykorzystanych materiałów pomocniczych

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania korzystano z następujących materiałów pomocniczych:

1. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 poz. 463),
2. Normy gruntowe: PN-02/B-04452; PN-88/B-04481; PN-86/B-02480; PN-81/B-03020; PN-98/B-02479; PN-98/B-02481, PN-EN 1997-2.

3. Charakterystyka rejonu prac

3.1. Lokalizacja i zagospodarowanie terenu oraz charakterystyka projektowanej inwestycji

Teren objęty niniejszym opracowaniem znajduje się w Krakowie.

Projektowana jest oczyszczalnia wód opadowych. Teren od zachodu graniczy z drogą, za którą rozciąga się głównie zabudowa jednorodzinna. Z pozostałych stron otoczony jest w chwili obecnej terenami zielonymi. Od południowego zachodu przepływa rzeka Rudawa.

Lokalizacja wykonanego otworu geotechnicznego, znajduje się na mapie dokumentacyjnej w skali 1 : 500, stanowiącej załącznik nr 1 niniejszego opracowania.

3.2. Morfologia i hydrografia

Omawiany teren lekko zapada na północny wschód. Rzędna w miejscu wiercenia wynosi 208,8 m n.p.m.

Wody opadowe z omawianego rejonu spływają do Rudawy, lewego dopływu Wisły. Badany obszar należy do zlewni Wisły.

4. Wykonane prace

4.1. Zakres rzeczowy

Prace zrealizowano po ustaleniach ze Zleceniodawcą oraz zgodnie ze sztuką geologiczną.

4.2. Prace geodezyjne

Prace geodezyjne objęły wyznaczenie w terenie otworu geotechnicznego metodą domiarów prostokątnych. Rzędna terenu w miejscu wykonanego otworu określono na podstawie mapy sytuacyjno - wysokościowej.

4.3. Roboty wiertnicze

Na potrzeby określenia warunków gruntowo - wodnych wykonano 1 otwór geotechniczny o głębokości 7,0 m p.p.t. Otwór geotechniczny wykonano wiertnicą udarową ϕ 36 i 50 mm.

Otwór po sprofilowaniu zlikwidowano ubijającym urobkiem z zachowaniem kolejności warstw.

Lokalizacja otworu geotechnicznego oraz jego głębokość została określona przez Zleceniodawcę.

Lokalizację otworu geotechnicznego przedstawiono na mapie dokumentacyjnej w skali 1 : 500 stanowiącej załącznik nr 1. Zbiorcze zestawienie wyników wiercenia przedstawiono na karcie otworu geotechnicznego stanowiącej załącznik nr 2.

4.4. Prace i badania terenowe

W trakcie przeprowadzania prac geotechnicznych wykonano badania makroskopowe gruntów.

5. Warunki geologiczne i hydrogeologiczne rejonu prac

5.1. Budowa geologiczna

Obszar znajduje się w obrębie zapadliska przedkarpackiego.

Zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski - arkusz 973 Kraków, na powierzchni omawianego terenu występują holocenyjskie mułki, gliny i piaski (mady). W głębszym podłożu zalegają osady miocenu.

Wykonanym otworem pod powierzchniową warstwą nasypu niekontrolowanego nawiercono czwartorzędowe grunty spoiste w postaci glin pylastych, glin próchnicznych i pyłów próchnicznych w stanie plastycznym i twardoplastycznym, a także grunty niespoiste w postaci piasków średnich i pospółek w stanie średniozagęszczonym, jak również grunty organiczne wykształcone jako namuły gliniaste w stanie plastycznym.

5.2. Warunki hydrogeologiczne

Wykonanym otworem nawiercono zwierciadło wód gruntowych na głębokości 4,6 m p.p.t. o charakterze napiętym, które ustabilizowało się na głębokości 3,1 m p.p.t. Odnotowano również obfite sączenie na głębokości 3,1 m p.p.t.

6. Charakterystyka geotechniczna

Klasyfikację i charakterystykę gruntów podłoża przeprowadzono na podstawie prac polowych (wiercenia i badania makroskopowe), analiz i obliczeń inżynierskich. Parametry warstw geotechnicznych wyznaczono metodą ekspercką w oparciu o lokalne związki korelacyjne, posilując się normą PN-81/B-03020 (metoda B).

Na badanym obszarze w podłożu zalegają grunty rodzime rozpatrywane jako podłoże gruntowe. Wydzielono 6 warstw geotechnicznych, a kryteriami podziału były: wiek, geneza, rodzaj gruntów oraz stany konsystencji.

Poniżej podano parametry charakterystyczne wydzielonych warstw geotechnicznych.

Warstwa N - są to **bezstanowe** nasypy niekontrolowane nie nadające się do bezpośredniego posadowienia

Warstwa 1B1 - są to utwory rodzime wykształcone w postaci piasków średnich w **stanie średniozagęszczonym**

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| • stopień zagęszczenia | $I_D = 0,40$ |
| • gęstość objętościowa | $\rho = 2,00 \text{ T/m}^3$ |
| • kąt tarcia wewnętrznego | $\phi = 32,4^\circ$ |
| • moduł pierwotnego odkształcenia | $E_o = 66,9 \text{ MPa}$ |
| • edometryczny moduł ścisłości | $M_o = 79,3 \text{ MPa}$ |

Warstwa 1B2 - są to utwory rodzime wykształcone w postaci pospółek w **stanie średniozagęszczonym**

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| • stopień zagęszczenia | $I_D = 0,45$ |
| • gęstość objętościowa | $\rho = 2,05 \text{ T/m}^3$ |
| • kąt tarcia wewnętrznego | $\phi = 38,1^\circ$ |
| • moduł pierwotnego odkształcenia | $E_o = 128,7 \text{ MPa}$ |
| • edometryczny moduł ścisłości | $M_o = 143,0 \text{ MPa}$ |

Warstwa 2B - są to utwory rodzime wykształcone w postaci pyłów próchnicznych w **stanie plastycznym**

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| • stopień plastyczności | $I_L = 0,40$ |
| • gęstość objętościowa | $\rho = 1,90 \text{ T/m}^3$ |
| • spójność | $c_u = 10,7 \text{ kPa}$ |
| • kąt tarcia wewnętrznego | $\phi = 11,7^\circ$ |
| • moduł pierwotnego odkształcenia | $E_o = 13,4 \text{ MPa}$ |

- edometryczny moduł ścisłości $M_o = 19,2 \text{ MPa}$

Warstwa 2C - są to utwory rodzime wykształcone w postaci glin pylastych i glin próchnicznych w stanie twardoplastycznym

- stopień plastyczności $I_L = 0,25$
- gęstość objętościowa $\rho = 2,00 - 2,10 \text{ T/m}^3$
- spójność $c_u = 15,0 \text{ kPa}$
- kąt tarcia wewnętrznego $\phi = 14,0^\circ$
- moduł pierwotnego odkształcenia $E_o = 18,4 \text{ MPa}$
- edometryczny moduł ścisłości $M_o = 26,3 \text{ MPa}$

Warstwa 3B - są to grunty organiczne wykształcone w postaci namulów gliniastych w stanie twardoplastycznym

- stopień plastyczności $I_L = 0,45$
- gęstość objętościowa $\rho = 1,50 \text{ T/m}^3$
- spójność $c_u = 11,7 \text{ kPa}$
- kąt tarcia wewnętrznego $\phi = 3,9^\circ$
- edometryczny moduł ścisłości $M_o = 6,0 \text{ MPa}$

Wartości parametrów charakterystycznych przed zastosowaniem do obliczeń należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy γ_m , który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń.

7. Ocena możliwości realizacji inwestycji i jej uwarunkowania

Przeprowadzone prace geotechniczne wykazały, że w podłożu pod powierzchnią warstwą nasypu niekontrolowanego występują czwartorzędowe grunty spoiste w postaci glin pylastych, glin próchnicznych i pyłów próchnicznych w stanie plastycznym i twardoplastycznym, a także grunty niespoiste w postaci piasków średnich i pospółek w stanie średniozagęszczonym, jak również grunty organiczne wykształcone jako namuły gliniaste w stanie plastycznym.

Wykonanym otworem nawiercono zwierciadło wód gruntowych na głębokości 4,6 m p.p.t. o charakterze napiętym, które ustabilizowało się na głębokości 3,1 m p.p.t. Odnotowano również obfite sączenie na głębokości 3,1 m p.p.t.

Wymienione powyżej warunki geotechniczne mogą sprawiać pewne trudności w trakcie realizacji inwestycji, a w przypadku niewłaściwego wykonania, również podczas późniejszej eksploatacji. Problematiczna będzie obecność zwierciadła wód gruntowych.

Należy pamiętać, że utwory pylaste po nawodnieniu ulegają uplastycznieniu, a nawet upłynnieniu. Głębokie wykopy w takich gruntach mogą być bardzo podatne na ruchy mas ziemnych. Jako że utwory pylaste mają tendencję do zmiany stanu pod wpływem wilgotności, należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac ziemnych i nie dopuszczać do zawilgocenia tych gruntów w wykopach. Bezwzględnie należy ochraniać wykopy przed czynnikami atmosferycznymi. Czas pomiędzy wykonaniem wykopów, a położeniem sieci powinien być możliwie jak najkrótszy. Prace ziemne najlepiej wykonywać w okresie bez opadów atmosferycznych, aby dodatkowo nie nawadniać gruntów i co za tym idzie nie pogarszać ich parametrów wytrzymałościowych.

Kolejną niepożądaną cechą pyłów, którą trzeba brać pod uwagę jest ich tendencja do uplastyczniania pod wpływem drgań. Dlatego prace związane z zagęszczaniem wszelkiego rodzaju podbudów trzeba prowadzić z należyтым umiarem, obserwując zachowanie gruntów w podłożu. Jeżeli zajdzie konieczność, zagęszczania podsypiek w wykopach, zagęszczanie należy przeprowadzać cienkimi warstwami, urządzeniem o niskiej wadze i mocy.

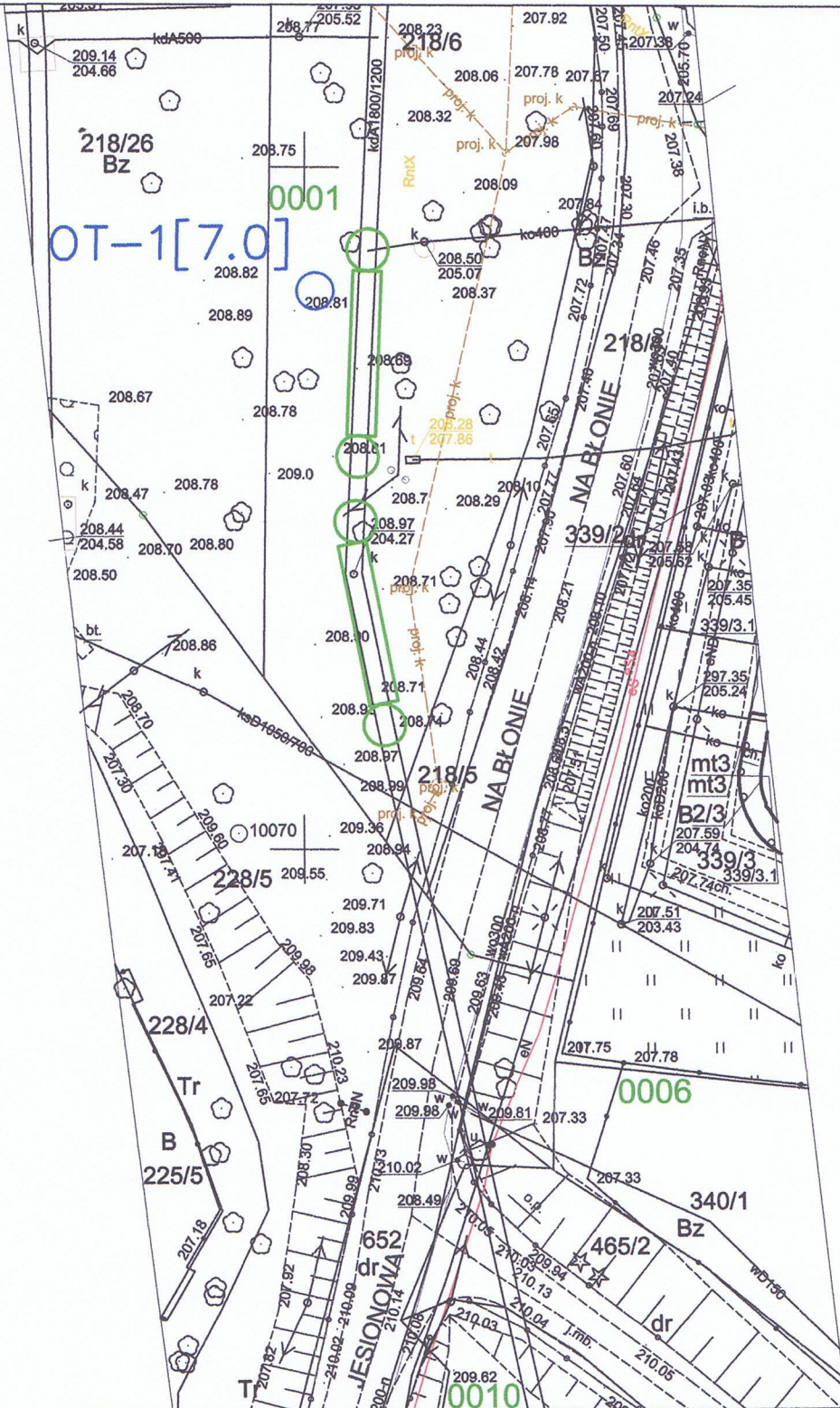
Z uwagi na występujące w podłożu grunty próchniczne i organiczne, charakteryzujące się niskimi wartościami parametrów wytrzymałościowych (zaliczone do warstw geotechnicznych 2B i 3B), należy zastosować wymianę gruntów lub posadowienie pośrednie, ewentualnie odpowiednio wzmocnić podbudowę i/lub fundamenty.

Należy również zadbać o dokładne zabezpieczenie wykopów przeciwko wodom gruntownym lub sączeniom, które mogą się pojawić płycej w okresach wzmożonych opadów atmosferycznych.

Prace ziemne należy prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa.

8. Podsumowanie

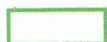
1. Przedmiotowe opracowanie wykonano na zlecenie AKAWAI Marcin Traczyk, tj. firmy projektującej oczyszczalnię wód opadowych na dz. nr 218/6 obręb 0001 Krowodrza w Krakowie.
2. W celu rozwiązania postawionego zadania geologicznego wykonano 1 otwór geotechniczny o głębokości 7,0 m p.p.t.
3. W podłożu pod powierzchnią warstwą nasypu niekontrolowanego występują czwartorzędowe grunty spoiste w postaci glin pylastych, glin próchnicznych i pyłów próchnicznych w stanie plastycznym i twardoplastycznym, a także grunty niespoiste w postaci piasków średnich i pospólek w stanie średniozagęszczonym, jak również grunty organiczne wykształcone jako namuły gliniaste w stanie plastycznym.
4. Wykonanym otworem nawiercono zwierciadło wód gruntowych na głębokości 4,6 m p.p.t. o charakterze napiętym, które ustabilizowało się na głębokości 3,1 m p.p.t. Odnotowano również obfite sączenie na głębokości 3,1 m p.p.t.
5. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) określa się, że na omawianym terenie występują złożone warunki gruntowe, które wynikają z obecności zwierciadła wód gruntowych w poziomie posadowienia i gruntów organicznych. Proponuje się przyjęcie II kategorii geotechnicznej, ostatecznie kategoria geotechniczna zostanie określona przez Projektanta (Konstruktor).
6. Niniejsze opracowanie wykonano w 4 egzemplarzach, które przekazano Zleceniodawcy.



LEGENDA

○ OT-1[7.0]

Wykonany otwór geotechniczny [głębokość w m p.p.t.]



Lokalizacja oczyszczalni wód opadowych

OPRACOWANIE:

**Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego
i projektem geotechnicznym**

dla budowy oczyszczalni wód opadowych na dz. nr 218/6 obręb 0001 Krowodrza

LOKALIZACJA:

gmina M. Kraków, powiat m. Kraków, województwo małopolskie

NAZWA RYSUNKU:

Mapa dokumentacyjna

skala: 1 : 500

OPRACOWAŁ:

mgr Dominik Pura

zał. 1

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

SYMBOLE STOSOWANE W OPRACOWANIU

GRUNTY RODZIME

KW	zwietrzelnina
KWg	zwietrzelnina gliniasta
KR	rumosz
KRg	rumosz gliniasty
K	kamienie
KO	otoczaki

Z	żwir
Žg	żwir gliniasty
Po	pospółka
Pog	pospółka gliniasta

Pr	piasek gruby
Ps	piasek średni
Pd	piasek drobny
Pπ	piasek pylasty

Pg	piasek gliniasty
Πp	pył piaszczysty
Π	pył
Gp	glina piaszczysta
G	glina
Gπ	glina pylasta
Gpz	glina piaszczysta zwięzła
Gz	glina zwięzła
Gπz	glina pylasta zwięzła
Ip	ił piaszczysty
I	ił
Iπ	ił pylasty

GRUNTY NASYPOWE

nB	nasyp budowlany
nN	nasyp niekontrolowany
Tł	tluczeń
Žu	żużel
P	popioły
Gr	gruz
Cg	cegły
Mw	miał węglowy
B	beton

SKAŁY

SM	skała miękka
ST	skała twarda
Pc	piaskowiec
Iłp	ilołupek
W	wapień
M	margiel

GRUNTY ORGANICZNE

Gb	gleba
H	grunty próchnicze
Nm	namuł
Nmg	namuł gliniasty
Nmπ	namuł pylasty
Gy	gytia
T	torf

ZNAKI DODATKOWE

+	domieszki
//	przewarstwienia, laminacje
/	pogranicze innego gruntu
(2D)	symbol warstwy geotechnicznej

STAN GRUNTÓW NIESPOISTYCH

ln	∴	luźny	$I_0 \leq 0,33$
szg	⊙	średnio zagęszczony	$0,33 < I_0 \leq 0,67$
zg	⊗	zagęszczony	$0,67 < I_0 \leq 0,80$
bzg	⊕	bardzo zagęszczony	$I_0 > 0,80$

STAN GRUNTÓW SPOISTYCH

zw	⊗	zwarty	$I_L < 0,00$
pzw	○	półzwarty	$I_L \leq 0,00$
tpl	●	twardoplastyczny	$0 < I_L \leq 0,25$
pl	●	plastyczny	$0,25 < I_L \leq 0,50$
mpl	●	miękkoplastyczny	$0,50 < I_L \leq 1,00$
pł	●	płynny	$I_L > 1,00$

WILGOTNOŚĆ GRUNTU

s	grunt suchy
mw	grunt mało wilgotny
w	grunt wilgotny
m	grunt mokry
nw	grunt nawodniony

OZNACZENIE WODY

rzędna ustabilizowanego poziomu wody

rzędna nawierconego poziomu wody

sączenie wody



PROJEKT GEOTECHNICZNY

Obiekt: projektowana oczyszczalnia wód opadowych
dz. nr 218/6 obręb 0001 Krowodrza

Miejscowość: Kraków

Gmina: M. Kraków

Powiat: m. Kraków

Województwo: małopolskie

Zlecniodawca: AKAWAI Marcin Traczyk
ul. Zagórska 195/3
25-346 Kielce

Wykonawca: PRACOWNIA GEOLOGICZNA Dominik Pura
ul. Centralna 200
32-048 Jerzmanowice

Opracował: mgr Dominik Pura
upr. geolog. MŚ VII - 1626

UPR. GEOLOG. MŚ VII-1626

mgr Dominik Pura

PRACOWNIA GEOLOGICZNA
Dominik Pura
ul. Centralna 200, 32-048 Jerzmanowice
NIP 6371873889 REGON 384211558

Jerzmanowice, luty 2022 r.

1. Prognoza zmian właściwości gruntów w czasie

Zmiany właściwości gruntów w miejscu projektowanej inwestycji obejmą:

- zmianę stateczności ośrodka gruntowego w czasie prowadzenia robót ziemnych. Z uwagi na możliwość obrywów mas gruntów ze ścian wykopów, jak i niepożądanego nawodnienia gruntów, roboty ziemne należy wykonać w możliwie jak najkrótszym czasie i w okresie bezopadowym
- możliwość uplastycznienia gruntów pod wpływem drgań
- osiadanie gruntu, co spowoduje ich konsolidację

2. Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych

Parametry gruntów znajdują się w rozdziale nr 6 Opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego

3. Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych

Współczynniki bezpieczeństwa należy dobrać w oparciu o obowiązujące normy, a ich wartość przedstawić w dokumentacji projektowej

4. Określenie oddziaływań od gruntu

Sposób posadowienia, a także zabezpieczenia i izolację należy zaprojektować w sposób minimalizujący takie oddziaływania. Bezwzględnie należy pamiętać o tendencji utworów pylastych do uplastycznienia pod wpływem wody i drgań

5. Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego

Model obliczeniowy należy przyjąć na podstawie parametrów charakterystycznych gruntów przedstawionych w rozdziale nr 6 Opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego

6. Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności

Obliczenia nośności należy przeprowadzić w oparciu o dane zawarte w niniejszym opracowaniu

7. Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów

Do zaprojektowania fundamentów należy przyjąć podane parametry, równocześnie biorąc pod uwagę zalecenia i wytyczne z Opinii geotechnicznej z Dokumentacją badań podłoża gruntowego

8. Wykonawstwo robót geotechnicznych

Jeśli pojawią się sączenia wody, należy je jak najszybciej odciąć, a nasączone wody odpompować z wykopu. Roboty ziemne należy wykonać w okresie bezopadowym, aby nie doszło do nawodnienia gruntów, gdyż grunty pylaste ulegają szybkiemu uplastycznieniu pod wpływem wody. Nawiercone pyły wykazują również dużą tendencję do uplastyczniania pod wpływem drgań. Z uwagi na występujące w podłożu grunty próchniczne i organiczne, charakteryzujące się niskimi wartościami parametrów wytrzymałościowych (zaliczone do warstw geotechnicznych 2B i 3B), należy zastosować wymianę gruntów lub posadowienie pośrednie, ewentualnie odpowiednio wzmocnić podbudowę i/lub fundamenty. Należy stosować zalecenia z rozdziału nr 7 Opinii geotechnicznej z dokumentacją badań podłoża gruntowego

9. Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposobów przeciwdziałania tym zagrożeniom

Odpowiednio zaprojektowana i wykonana izolacja pozwoli uniknąć negatywnego wpływu wód gruntowych oraz sączeń

10. Monitoring wybudowanego obiektu budowlanego

Należy kontrolować osiadanie obiektu. Należy prowadzić monitoring obiektu, poprzez stałą obserwację, przede wszystkim pod kątem pęknięć i odchyień

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃ- STWA I OCHRONY ZDROWIA

dla inwestycji pn.

Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej wraz z
drogą dojazdową przy ul. Na Błonie w Krakowie

w ramach zadania pn.

„Budowa urządzeń podczyszczających na wylotach kanalizacji opadowej”.

Lokalizacja:	miejsowość:	Kraków
	województwo:	małopolskie
Inwestor:	Gmina Miejska Kraków reprezentowana przez Klimat-Energia-Gospodarka Wodna w Krakowie, 31-977 Kraków, os. Szkolne 27.	
Autor : mgr inż. Marta Domagała		

data opracowania: 29.05.2023r.

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Dla inwestycji: Budowa osadnika na sieci kanalizacji deszczowej wraz z drogą dojazdową przy ul. Na Błonie w Krakowie.

1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów.

- wycinka drzew
- budowa utwardzenia nawierzchni, zjazdu.
- budowa osadnika.

Przewiduje się następującą kolejność realizacji poszczególnych robót:

- Prace rozbiórkowe i przygotowawcze,
- Prace pomiarowe /wytyczenie elementów inwestycji,
- Roboty ziemne,
- Roboty wykończeniowe,
- Odbiór robót.

Szczegółową kolejność realizacji poszczególnych obiektów określi Wykonawca w ramach projektu organizacji robót.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

Na terenie objętym opracowaniem istnieje infrastruktura techniczna podziemna w postaci:

- sieć kanalizacji deszczowej 1800 /1200 mm,
- kanalizacja sanitarna 1050 / 700 mm
- kable teletechniczne podziemne i naziemne,
- kable elektryczne naziemne.

W terenie przyległym do projektowanej inwestycji istnieją tereny sportu i rekreacji.

3. Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Realizacja projektowanej inwestycji może stwarzać zagrożenie związane z następującymi robotami:

1. Roboty prowadzone przy jezdni podczas ruchu pojazdów samochodowych
2. Roboty powodujące powstawanie zagrożenia ze względu na swój charakter
 - roboty rozładunkowe i załadunkowe
 - roboty wykonywane przy użyciu dźwigu
 - roboty wykonywane przy użyciu drobnego sprzętu mechanicznego /piły, zagęszczarki, młoty/
3. Roboty wykonywane w pobliżu kabli energetycznych, kanalizacji sanitarnej, deszczowej, kanalizacji teletechnicznej, kabli energetycznych, gazociągu, wodociągu.

4. Zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych.

L.p.	Rodzaj zagrożenia	Czas występowania
1	Wpadnięcie do wykopu	w okresie wykonywania wykopu
2	Potknięcie się na tym samym poziomie	

3	Poślizgnięcie się na tym samym poziomie	Przez cały okres budowy
4	Kontakt z przedmiotem będącym w ruchu	
5	Rozerwanie się części narzędzi ręcznych	
6	Najechanie przez pojazdy samochodowe oraz sprzęt drogowy (spycharki, równiarki, walce, koparki)	
7	Uderzenie przez części ruchome i wirujące	
8	Uderzenie o nieruchome przedmioty	Przez cały okres budowy oraz szczególnie w czasie prowadzenia robót w pobliżu i pod czynnymi liniami elektrycznymi
9	Porażenie prądem	
10	Hałas	W okresie wykonywania wykopów, frezowania, zagęszczania nasypów i podbudowy, układania mas bitumicznych, cięcia piłą spalinową oraz piłą do cięcia kostki betonowej
11	Kontakt z przedmiotami ostrymi.	Przez cały okres trwania budowy
12	Zaproszenie oczu	Przez cały okres trwania budowy
13	Wibracje	W czasie robót zagęszczania gruntu i warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni i chodnika

5. Instruktaż pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych.

- a) Przed dopuszczeniem do pracy pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych należy ich przeszkolić w zakresie szkolenia wstępnego na stanowisku pracy. Szkolenie powinien przeprowadzić kierownik budowy lub osoba przez niego wyznaczona.

Szkolenie pracowników podwykonawców powinni przeprowadzać kierownicy robót podwykonawców.

Odbycie szkolenia winno być potwierdzone odpowiednim zaświadczeniem oraz odnotowane w dzienniku szkoleń.

- b) Przed rozpoczęciem robót szczególnie niebezpiecznych kierownik budowy lub osoba przez niego wyznaczona przeprowadzają dodatkowy instruktaż bezpiecznego wykonywania tego rodzaju robót oraz określają zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia dla ludzi i środowiska. Fakt odbycia instruktażu należy odnotować w dzienniku szkoleń.
- c) Przy wykonywaniu prac budowlano-montażowych należy stosować ogólne przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy oraz warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych.

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom, wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub ich sąsiedztwie.

a) Środki ochrony osobistej:

Pracownicy wykonując roboty ziemne i nawierzchniowe na drodze i w pasie drogowym zobowiązani są chodzić w kamizelkach ostrzegawczych. Pracownicy zatrudnieni przy robotach, przy których może nastąpić uderzenie przez ruchome lub nieruchome przedmioty (np. roboty ciesielskie, zbrojarskie, betoniarskie, montaż elementów prefabrykowanych, rusztowań), zobowiązani są do używania kasków ochronnych.

Konieczność używania innych ochron indywidualnych określa bezpośredni przełożony pracownika przed skierowaniem go do konkretnej pracy.

Sprzęt i narzędzia używane podczas pracy należy utrzymywać w stałej sprawności technicznej.

Każda grupa robocza powinna posiadać apteczkę podręczną z wyposażeniem materiałów opatrunkowych i pierwszej pomocy.

b) Zabezpieczenie wykonawstwa robót.

Teren budowy winien być oznakowany tak, aby zwracał uwagę uczestników komunikacji na plac budowy i wynikające z tego powodu niebezpieczeństwa oraz skłaniał ich do ostrożnego zachowania.

Roboty budowlane wykonywane w pobliżu istniejącego uzbrojenia /kd, ks, eNN, wodociąg, gazociąg, kan. teletechniczna/.

- Ściśle ustalić przebieg istniejącego uzbrojenia w terenie,
- Nie stosować sprzętu i maszyn, bez zgody właściciela danej sieci,
- Roboty ziemne w bezpośredniej bliskości istniejącego uzbrojenia **wykonać ręcznie**, z zachowaniem szczególnej ostrożności i pod nadzorem geodezyjnym i właściciela danej sieci, zgodnie z warunkami uzgodnień i zasadami BHP. W szczególności zalecenie to dotyczy kabli energetycznych i teletechnicznych posadowionych stosunkowo płytko.

Elementy układu komunikacyjnego obciążone ruchem drogowym

- Teren robót prowadzonych w sąsiedztwie układu komunikacyjnego obciążonego ruchem drogowym należy zabezpieczyć poprzez odpowiednie odgrodzenie,
- Tymczasowe funkcjonowanie układu komunikacyjnego w obrębie prowadzonych robót należy zabezpieczyć poprzez wykonanie stosownego oznakowania wg zatwierdzonego przez właściwy organ projektu tymczasowej organizacji ruchu.

7. Uwagi.

Przed rozpoczęciem robót kierownik budowy powinien sporządzić plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zwany „planem bioz” zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. (Dz. U. Z 2003r. Nr 120 poz. 1126).